

OBEC HORNÍ POČAPLY

Tel./fax : 315 692 215

PSČ : 277 03

okres : Mělník

e-mail : podatelnaou@hornipocaply.cz

Krajskému úřadu Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

K č. j.: 000280/2019/KUSK

Sp. zn.: SZ_170355/2018/KUSK

Věc: Vyjádření k oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. pro záměr „Nové dopravní řešení v lokalitě Horní Počaply - Dolní Beřkovice - Cítov“

Na základě § 6 zákona č. 100/2001 Sb. bylo zpracováno oznámení k záměru „Nové dopravní řešení v lokalitě Horní Počaply - Dolní Beřkovice - Cítov“ v k. ú. Horní Počaply, Křivenice, Dolní Beřkovice, Vliněves, Brozánky, Cítov a Býkev - dále též jen „**oznámení**“. Dle tohoto zákona lze zaslat své písemné vyjádření ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení.

Na základě uvedeného podává obec Horní Počaply jako dotčený územní samosprávný celek k oznámení následující vyjádření:

Obec Horní Počaply má za to, že **záměr by měl být posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb.**, a to zejména ve vztahu k níže uvedeným oblastem, v nichž lze očekávat závažné negativní vlivy záměru na životní prostředí:

1. Ochrana před hlukem

Jak je uvedeno v oznámení, záměr je realizován i v souvislosti s plánovanou výstavbou ZEVO v elektrárně Mělník.

Provoz (užívání) záměru bude tedy úzce souviset s provozem tohoto zařízení, a to zvláště vzhledem k povaze tohoto zařízení – spalovna odpadů, do níž bude odpad zavážen množstvím nákladních automobilů. Není však zřejmé a přezkoumatelné, jakým způsobem byla doprava vyvolaná provozem tohoto zařízení zohledněna při posuzování vlivů daného záměru.

V oznámení se uvádí (str. 14), že v oznámení tohoto záměru je uvažováno se 100 % svozem odpadů po silniční síti.

Ani z oznámení ani z jiných podkladů však není seznatelné a přezkoumatelné, s jakými údaji týkajícími se dopravní obsluhy bylo ve vztahu k provozu ZEVO uvažováno,

jakou dopravní zátěž má provoz tohoto zařízení generovat a jaké bude zatížení touto dopravou na jednotlivých úsecích záměru, včetně zdůvodnění výpočtu těchto údajů.

V oznámení by mělo být přehledně uvedeno a odůvodněno, kolik a jakých automobilů bude provoz ZEVO generovat a jaké jsou předpokládané směry této dopravy, tj. kolik a jakých automobilů se předpokládá na jednotlivých úsecích záměru.

Údaje na str. 58 a násl. oznámení jsou k tomuto zcela nedostatečné, neboť nedávají odpověď na otázku, kolik dopravy a v jakých směrech má být generováno provozem ZEVO.

S ohledem na to, že daný záměr je budován právě v reakci na plánovanou výstavbu ZEVO, jedná se o závažnou vadu oznámení, kterou je nutno doplnit a napravit v dokumentaci.

Ani obecné údaje, které jsou uvedeny v oznámení a v dalších dokladech, nejsou jasné a věrohodné.

Dle tabulky 18 oznámení má být intenzita těžkých (nákladních) vozidel na obchvatu Horních Počapel v roce 2024 137 – 739 vozidel (24 h).

V podkladech pro akustickou studii se však počítá (příloha č. 4, tabulka 4) na úseku 510 jen se 64 středními nákladními vozy, na úseku 511 dokonce jen s 8 (celkem 137 nákladních vozidel), a to ačkoli dovoz do spalovny může probíhat i z tohoto směru (spalovna může likvidovat odpad i z Ústeckého kraje).

Bez ověřitelných a zřejmých vstupních údajů (které však v oznámení chybí), nelze uvedené ověřit.

Jestliže však nelze vstupní údaje pro výpočet zátěže navrhovaných komunikací ověřit a nelze je považovat za věrohodné, nelze tedy považovat za správné a pravdivé ani v oznámení provedené vyhodnocení vlivu záměru na hlukovou zátěž území.

Záměr je tedy nutno posoudit v procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. tak, aby bylo možno spolehlivě zjistit a vyhodnotit skutečnou celkovou hlukovou zátěž v souvislosti s navrhovaným záměrem.

2. Znečištění ovzduší

To, co bylo uvedeno výše ve vztahu k ochraně před hlukem, platí stejně tak i ve vztahu k posouzení zátěže na ovzduší.

Ani z oznámení ani z jiných podkladů není seznatelné a přezkoumatelné, s jakými údaji týkajícími se dopravní obsluhy bylo ve vztahu k provozu ZEVO uvažováno, jakou dopravní zátěž má provoz tohoto zařízení generovat a jaké bude zatížení touto dopravou na jednotlivých úsecích záměru, včetně zdůvodnění výpočtu těchto údajů.

V oznámení by mělo být přehledně uvedeno a odůvodněno, kolik a jakých automobilů bude provoz ZEVO generovat a jaké jsou předpokládané směry této dopravy, tj. kolik a jakých automobilů se předpokládá na jednotlivých úsecích záměru. To však v oznámení chybí.

S ohledem na to, že daný záměr je budován právě v reakci na plánovanou výstavbu ZEVO, jedná se o závažnou vadu oznámení, kterou je nutno doplnit a napravit v dokumentaci.

Ani obecné údaje, které jsou uvedeny v oznámení a v dalších dokladech, nejsou jasné a věrohodné. Dle tabulky 18 oznámení má být intenzita těžkých (nákladních) vozidel na obchvatu Horních Počapel v roce 2024 137 – 739 vozidel (24 h).

V podkladech pro rozptylovou studii se však počítá (bod 3.3.2.) na úseku 511 jen s 12 těžkými nákladními vozidly (celkem 137 nákladních vozidel), a to ačkoli dovoz do spalovny může probíhat i z tohoto směru (spalovna může likvidovat odpad i z Ústeckého kraje).

Bez ověřitelných a zřejmých vstupních údajů (které však v oznámení chybí), nelze uvedené ověřit.

Jestliže však nelze vstupní údaje pro výpočet zátěže navrhovaných komunikací ověřit a nelze je považovat za věrohodné, nelze tedy považovat za správné a pravdivé ani v oznámení provedené vyhodnocení vlivu záměru na ovzduší.

Záměr je tedy nutno posoudit v procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. tak, aby bylo možno spolehlivě zjistit a vyhodnotit skutečnou celkovou zátěž na ovzduší v souvislosti s navrhovaným záměrem.

3. Ochrana krajiny (krajinného rázu)

Záměr je navrhován v místě dosud nezastavěném, ve volné krajině.

Ačkoli součástí záměru má být v bezprostředním sousedství zástavby obce Horní Počaply násep a most před železniční trať č. 090 (včetně případných protihlukových opatření), což se bude pohledově významně uplatňovat v tamější ploché krajině, není vliv této části záměru na krajinný ráz nikde popsán ani vyhodnocen. Jedná se přitom o podstatný zásah do dosud volné krajiny v blízkosti zástavby obce Horní Počaply, který bude mít vliv na obhospodařování zemědělské půdy zhoršení volnočasového využití krajiny pro místní obyvatele.

Vliv záměru na krajinný ráz tedy není řádně vyhodnocen, a je tedy třeba toto uvést a vyhodnotit v dokumentaci.

4. Socioekonomické vlivy

Oznámení uvádí jako první z přínosů v oblasti sociální a ekonomické vznik pracovních příležitostí v době výstavby záměru.

Tento přínos je však minimální, zejména však přechodný (omezený na dobu výstavby).

Naproti tomu nejsou hodnoceny skutečné (a to negativní) socioekonomické vlivy záměru, zejména se jedná o negativní vliv na rozvoj obce Horní Počaply.

Jednak se jedná o vlivy nepřímé, kdy blízkost dalšího průmyslového zařízení (ZEVO) a jím vyvolané dopravy, která bude vedena právě po daném záměru, naruší kvalitu prostředí obce a sníží hodnotu daného území a jeho atraktivitu pro další rozvoj klidného bydlení. Dojde k další nežádoucí fragmentaci území obce, což bude mít negativní vliv na budoucí územní rozvoj obce. Povede to rovněž ke zhoršení volnočasového využití krajiny pro místní obyvatele.

Trasování záměru jako obchvatu obce Horní Počaply v nedostatečné vzdálenosti od zastavěné obytné části obce potom přímo limituje možnost dalšího zástavby obce směrem za trať. K tomuto viz též dále ve vztahu k variantám záměru.

I uvedené vlivy je nezbytné v dokumentaci popsat a vyhodnotit.

Kromě výše uvedeného je nutno dále k oznámení uvést:

a) Oznámení neřeší a neobsahuje hodnocení variant záměru ve vztahu k obci Horní Počaply.

Jak již je uvedeno výše, ve vztahu k intravilánu obce Horní Počaply je silnice vedena ve zcela nedostatečné vzdálenosti, omezující rozvoj obce a nezajišťující, aby se negativní vlivy záměru neprojevovaly v obytném území obce.

Je tedy třeba navrhnout a doplnit varianty vedení obchvatu obce Horní Počaply lišící se vzdáleností od zastavěného území obce, zejména varianty vedení komunikace vedoucí ve větší vzdálenosti od zástavby obce.

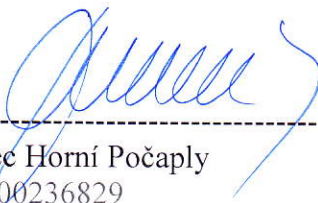
Oznámení neřeší a neobsahuje hodnocení variant záměru ani v případě Křivenic (část obce Horní Počaply). Zde není nijak řešen obchvat a ani nejsou zmíněny jiné způsoby řešení (např. organizační opatření v podobě dopravního značení omezujícího průjezd – toto řešení je pouze zmíněno na str. 44 oznámení u obchvatu obce Cítov). Navrhovaný záměr v podobě, ve které byl předložen, nebude mít významnější vliv na snížení dopravního zatížení v Křivenicích a naopak v blízkosti této části obce vznikne další komunikace zatěžující okolí (hluk, znečištění ovzduší, zábor ZPF) a snižující jeho atraktivitu. Z tohoto důvodu by měl být záměr rozšířen o další variantní řešení. Variantním řešením v žádném případě není navrhovaná další fáze (zmíněná v oznámení) spojená s vybudováním nového přemostění a propojení silnic I/9 a I/16.

b) V oznámení nejsou nikterak popsány kumulativní vlivy záměru s vlivy ostatních zejména plánovaných záměrů v okolí, především s plánovanou výstavbou ZEVO v elektrárně Mělník, jak je uvedeno a odůvodněno např. výše ve vztahu k ochraně před hlukem.

I s ohledem na požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU, o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, je tedy nutné úplné posouzení daného záměru, který může mít významné negativní vlivy na životní prostředí v místě záměru i jeho širším okolí, dle zákona č. 100/2001 Sb.

Z výše uvedených důvodů obec Horní Počaply požaduje, aby předmětný záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. (aby podléhal posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle tohoto zákona), tj. aby byla zpracována dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, která mj. posoudí komplexně všechny vlivy navrhovaného záměru (zejména ve vztahu k výše uvedeným oblastem), jakož i variant záměru; další projednávání podle zákona č. 100/2001 Sb. rovněž bude garantovat, že záměr bude fundovaně oponován nezávislým odborníkem – zpracovatelem posudku.

V Horních Počaplech dne 31.1.2019



obec Horní Počaply
IČ 00236829
Horní Počaply 247
277 03 Horní Počaply
Jiří Svačina – starosta obce

